

2019年度 学生による授業アンケート 科目別集計結果

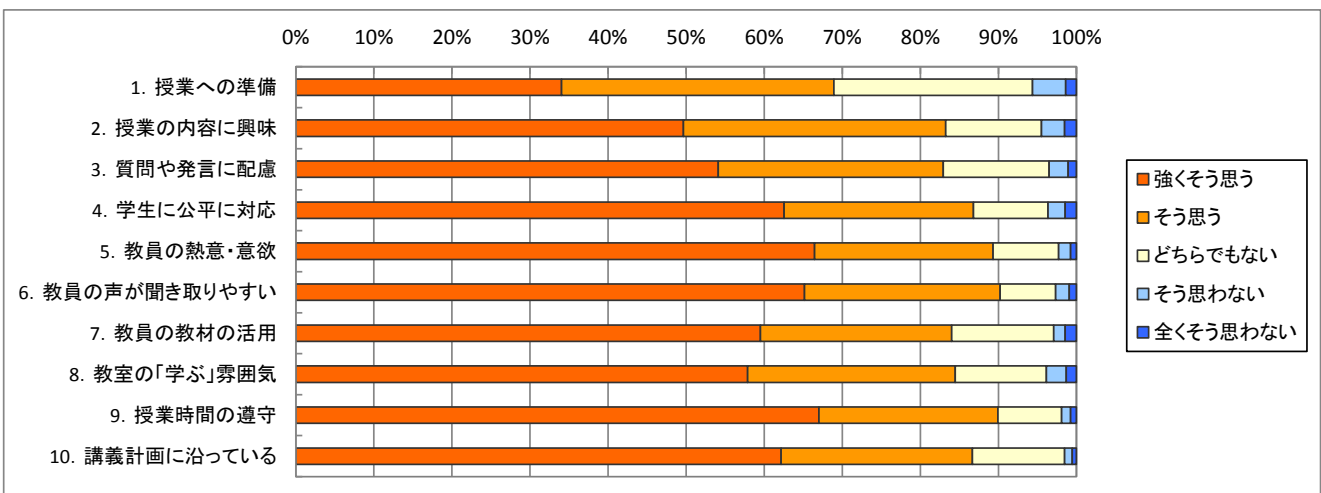
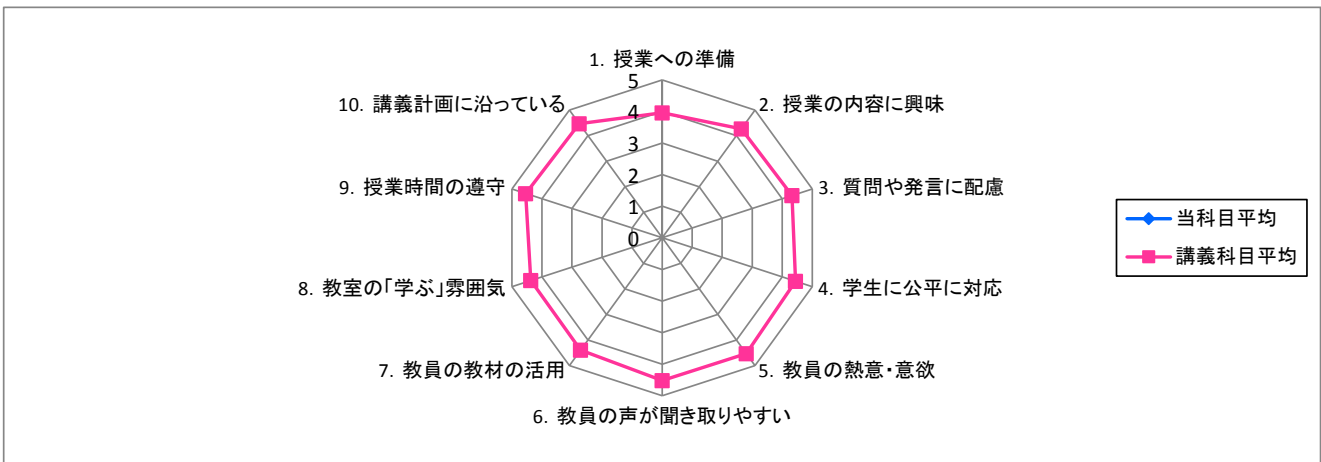
名古屋音楽大学

授業科目名	授業区分	担当教員名	履修者数	回答者数
講義科目 全体	講義		1702	1322

項目別回答分布(人数と平均値) 【5:強く思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:そう思わない 1:全く思わない】

設問内容	5	4	3	2	1	当科目平均	講義科目平均
1. あなたは授業に十分な準備をしておきましたか	449	460	336	56	18	—	4.0
2. あなたは授業の内容に興味を持つことができましたか	656	444	162	39	20	—	4.3
3. 教員は、受講生が質問したり、発言したりできるように配慮していましたか	714	380	179	32	14	—	4.3
4. 教員は、一人一人の学生に対して公平に接していましたか	825	320	126	29	19	—	4.4
5. 教員の授業に熱意・意欲を感じましたか	878	302	111	20	10	—	4.5
6. 教員の言葉や声の大きさは、明確さという点で聞き取りやすいものでしたか	861	331	94	23	12	—	4.5
7. 教員は、教科書などの教材を適切に活用していましたか	782	322	172	19	19	—	4.4
8. 授業中、教室の雰囲気は、学ぶのに適していましたか	764	351	154	34	17	—	4.4
9. 授業の時間は守られていましたか	885	303	108	15	10	—	4.5
10. 授業の内容は、講義計画(シラバス)に沿ったものでしたか	820	323	156	13	7	—	4.5

※1. ~10. の平均値については、設問回答の5段階を数値として捉えて、累計したものを回答数で割った値です。



2019年度 学生による授業アンケート 科目別集計結果

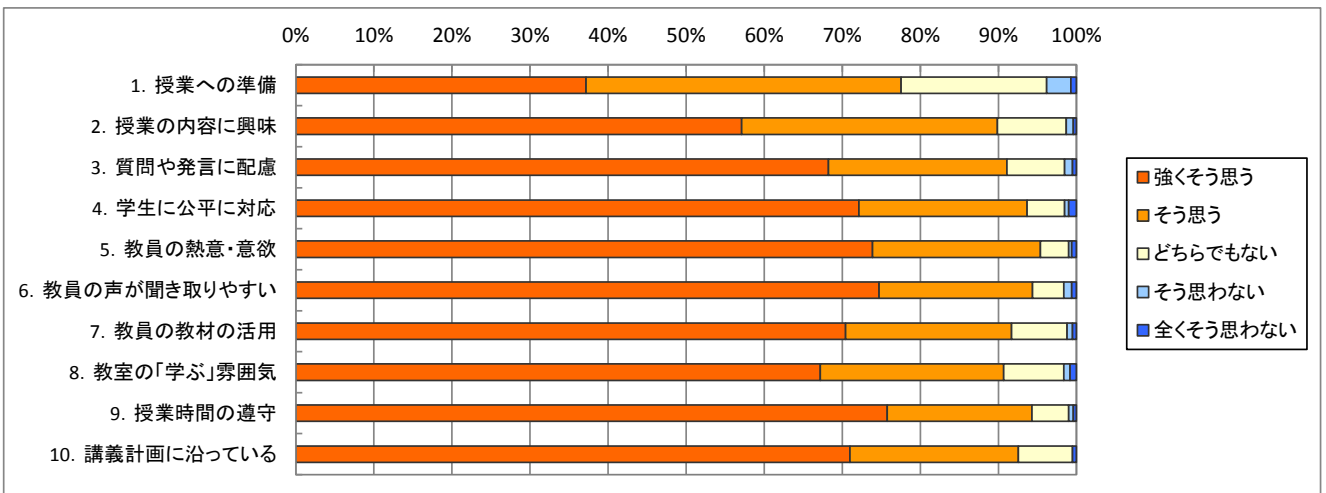
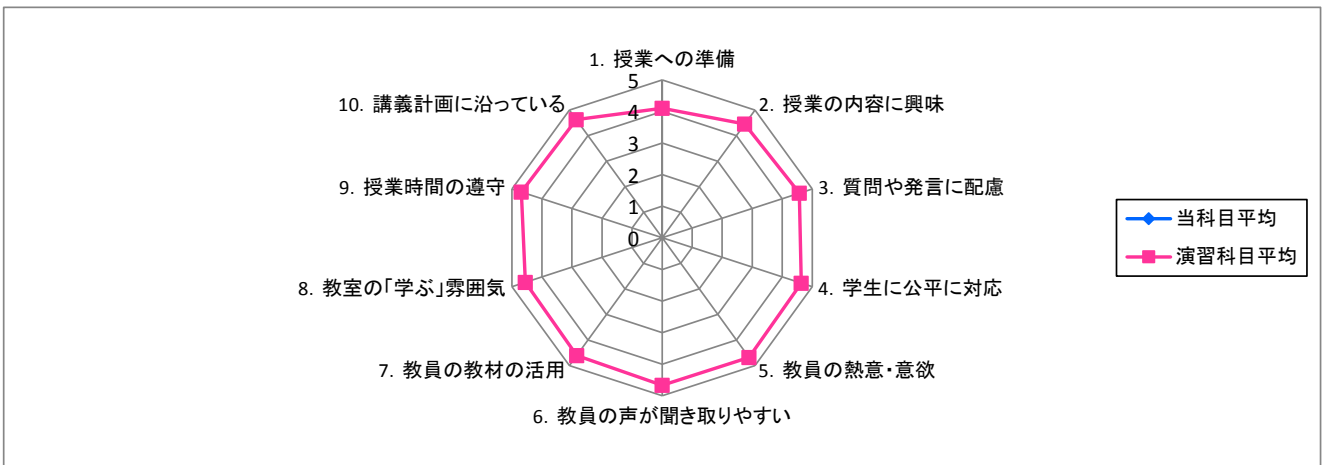
名古屋音楽大学

授業科目名	授業区分	担当教員名	履修者数	回答者数
演習科目 全体	演習		1232	998

項目別回答分布(人数と平均値) 【5:強く思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:そう思わない 1:全く思わない】

設問内容	5	4	3	2	1	当科目平均	演習科目平均
1. あなたは授業に十分な準備をしておきましたか	371	403	186	31	7	—	4.1
2. あなたは授業の内容に興味を持つことができましたか	570	327	88	9	4	—	4.5
3. 教員は、受講生が質問したり、発言したりできるように配慮していましたか	681	228	74	10	5	—	4.6
4. 教員は、一人一人の学生に対して公平に接していましたか	720	215	48	5	10	—	4.6
5. 教員の授業に熱意・意欲を感じましたか	736	214	36	4	6	—	4.7
6. 教員の言葉や声の大きさは、明確さという点で聞き取りやすいものでしたか	744	196	40	10	6	—	4.7
7. 教員は、教科書などの教材を適切に活用していましたか	703	212	71	7	5	—	4.6
8. 授業中、教室の雰囲気は、学ぶのに適していましたか	670	234	77	8	8	—	4.6
9. 授業の時間は守られていましたか	756	185	47	6	4	—	4.7
10. 授業の内容は、講義計画(シラバス)に沿ったものでしたか	707	215	69	0	5	—	4.6

※1. ~10. の平均値については、設問回答の5段階を数値として捉えて、累計したものを回答数で割った値です。



2019年度 学生による授業アンケート 科目別集計結果

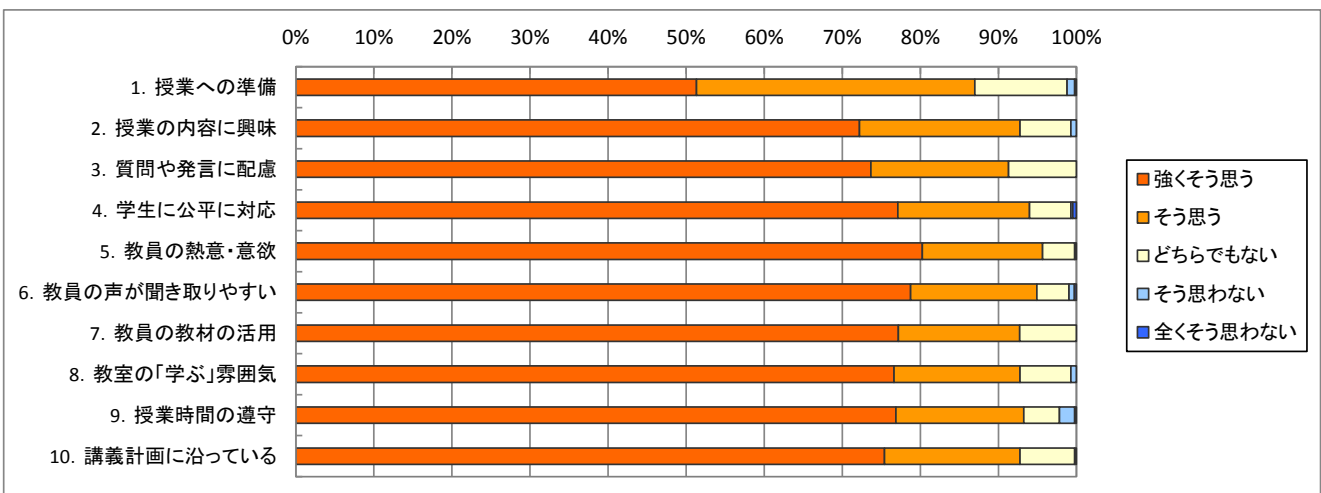
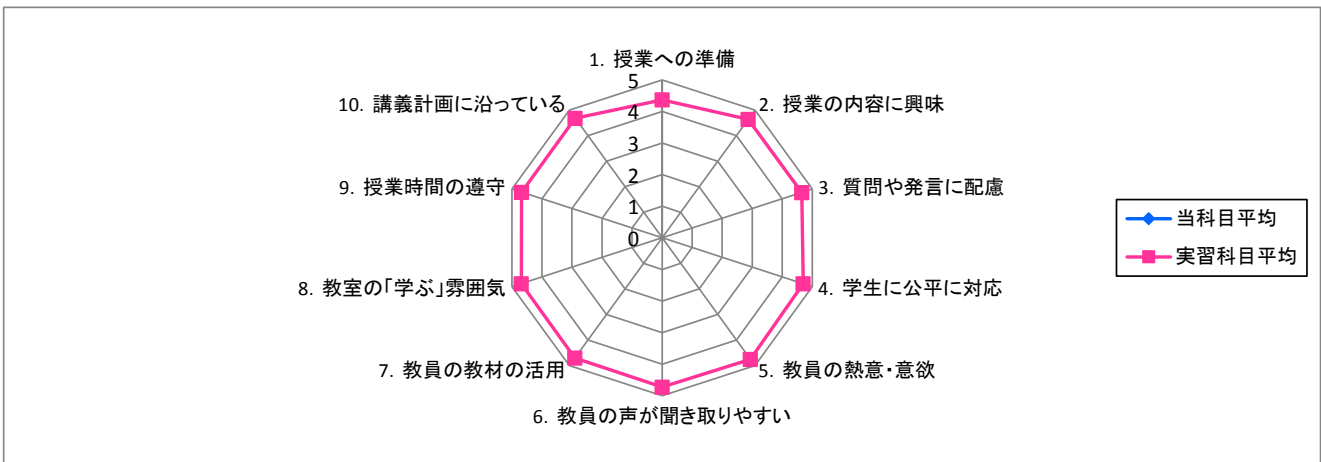
名古屋音楽大学

授業科目名	授業区分	担当教員名	履修者数	回答者数
実習科目 全体	実習		762	416

項目別回答分布(人数と平均値) 【5:強く思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:そう思わない 1:全く思わない】

設問内容	5	4	3	2	1	当科目平均	実習科目平均
1. あなたは授業に十分な準備をしておきましたか	213	148	49	4	1	—	4.4
2. あなたは授業の内容に興味を持つことができましたか	299	85	27	3	0	—	4.6
3. 教員は、受講生が質問したり、発言したりできるように配慮していましたか	305	73	36	0	0	—	4.6
4. 教員は、一人一人の学生に対して公平に接していましたか	320	70	22	1	2	—	4.7
5. 教員の授業に熱意・意欲を感じましたか	333	64	17	1	0	—	4.8
6. 教員の言葉や声の大きさは、明確さという点で聞き取りやすいものでしたか	326	67	17	3	1	—	4.7
7. 教員は、教科書などの教材を適切に活用していましたか	318	64	30	0	0	—	4.7
8. 授業中、教室の雰囲気は、学ぶのに適していましたか	318	67	27	3	0	—	4.7
9. 授業の時間は守られていましたか	319	68	19	8	1	—	4.7
10. 授業の内容は、講義計画(シラバス)に沿ったものでしたか	313	72	29	1	0	—	4.7

※1. ~10. の平均値については、設問回答の5段階を数値として捉えて、累計したものを回答数で割った値です。



2019年度 学生による授業アンケート 科目別集計結果

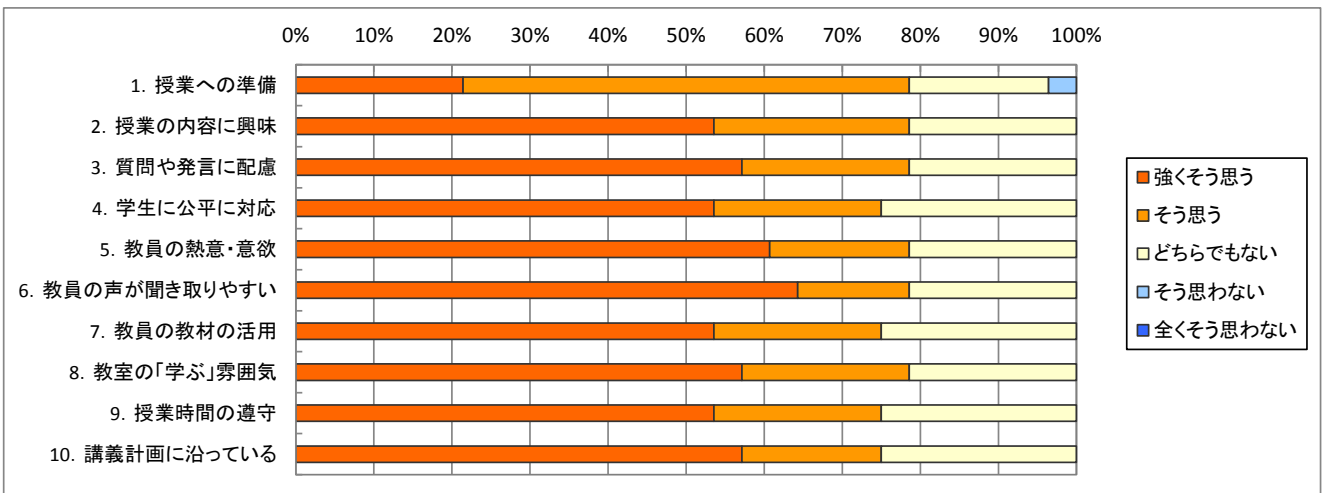
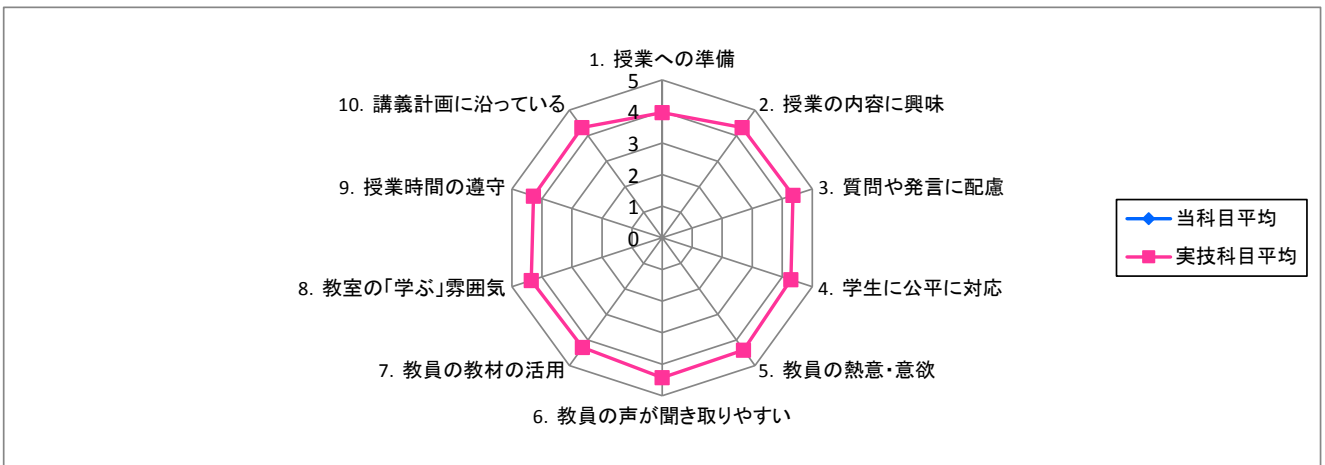
名古屋音楽大学

授業科目名	授業区分	担当教員名	履修者数	回答者数
実技科目 全体	実技		31	28

項目別回答分布(人数と平均値) 【5:強く思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:そう思わない 1:全く思わない】

設問内容	5	4	3	2	1	当科目平均	実技科目平均
1. あなたは授業に十分な準備をしておきましたか	6	16	5	1	0	—	4.0
2. あなたは授業の内容に興味を持つことができましたか	15	7	6	0	0	—	4.3
3. 教員は、受講生が質問したり、発言したりできるように配慮していましたか	16	6	6	0	0	—	4.4
4. 教員は、一人一人の学生に対して公平に接していましたか	15	6	7	0	0	—	4.3
5. 教員の授業に熱意・意欲を感じましたか	17	5	6	0	0	—	4.4
6. 教員の言葉や声の大きさは、明確さという点で聞き取りやすいものでしたか	18	4	6	0	0	—	4.4
7. 教員は、教科書などの教材を適切に活用していましたか	15	6	7	0	0	—	4.3
8. 授業中、教室の雰囲気は、学ぶのに適していましたか	16	6	6	0	0	—	4.4
9. 授業の時間は守られていましたか	15	6	7	0	0	—	4.3
10. 授業の内容は、講義計画(シラバス)に沿ったものでしたか	16	5	7	0	0	—	4.3

※1. ~10. の平均値については、設問回答の5段階を数値として捉えて、累計したものを回答数で割った値です。



2019年度 学生による授業アンケート 科目別集計結果

名古屋音楽大学

授業科目名	授業区分	担当教員名	履修者数	回答者数
実技科目 全体	実技		813	450

項目別回答分布(人数と平均値) 【5:強く思う 4:そう思う 3:どちらでもない 2:そう思わない 1:全く思わない】

設問内容	5	4	3	2	1	当科目平均	実技科目平均
1. あなたは指導に十分な準備をしておられましたか	231	168	39	12	0	—	4.4
2. あなたは指導の内容に興味を持つことができましたか	372	65	13	0	0	—	4.8
3. 指導では、質問や発言をしやすい雰囲気が保たれていましたか	367	65	14	1	3	—	4.8
4. 教員は、あなたの質問発言に的確に対応していましたか	370	65	12	2	0	—	4.8
5. 教員の指導に熱意・意欲を感じましたか	382	50	14	2	0	—	4.8
6. 教員の言葉や声の大きさは、明確さという点で聞き取りやすいものでしたか	376	55	14	1	1	—	4.8
7. 指導時間は、しっかり確保されていましたか	370	60	13	0	4	—	4.8
8. あなたは、指導を通して成長を感じることができましたか	357	78	11	3	0	—	4.8

※1. ~8. の平均値については、設問回答の5段階を数値として捉えて、累計したものを回答数で割った値です。

